

## **Do wszystkich Wykonawców nr post.: Rol.KA.3410-16/10**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr Rol.KA.3410-16/10 w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z przepompownią ścieków, sieci wodociągowej, kontenerowej oczyszczalni ścieków wraz z budową instalacji elektrycznej zasilającej na terenie działek nr geod: 1/5, 4/1, 6/7, 6/8 obręb Rosowo i działek nr geod.: 16/2, 20/2, 20/3, 20/17 obręb Chlebowo, gmina Stara Dąbrowa”.**

**Ogłoszenie o zamówieniu – roboty budowlane- zamieszczone zostało w BZP: numer ogłoszenia: 350651-2010; data zamieszczenia: 07.12.2010 r.**

### **ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Stara Dąbrowa 73-112 Stara Dąbrowa 20, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na: „**Budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z przepompownią ścieków, sieci wodociągowej, kontenerowej oczyszczalni ścieków wraz z budową instalacji elektrycznej zasilającej na terenie działek nr geod: 1/5, 4/1, 6/7, 6/8 obręb Rosowo i działek nr geod.: 16/2, 20/2, 20/3, 20/17 obręb Chlebowo, gmina Stara Dąbrowa.**”

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy - Pzp, najkorzystniejszą ofertę na w/w zamówienie publiczne przedstawiła firma:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe  
Tadeusz Błaszczyk  
Kicko 41 73-112 Stara Dąbrowa**

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z Rozdziałem 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany na podstawie oceny punktowej według kryterium: Cena ofertowa brutto – znaczenie 100 pkt.

Oferta nr 7 wyżej wymienionego Wykonawcy otrzymała maksymalną liczbę punktów, jaką może uzyskać Wykonawca tj.: 100, gdyż zawierała najniższą cenę ofertową brutto wynoszącą 663 187,24 zł, a zatem jest ofertą najkorzystniejszą według kryterium określonym w SIWZ.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

**Punktacja przyznana oferentom  
według kryterium określonym w SIWZ**

L.p.	Nazwa i adres oferenta	Liczba uzyskanych punktów według kryterium - cena	Razem
1	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MEI-INSTAL” Józef Tadeusz Szykuć Miękowo 5D 72-100 Goleniów	94,12	94,12
2	Zachodniopomorskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane: EDBO” Sp. z o.o. ul. Zapadła 10 70-033 Szczecin	85,90	85,90
3	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „INFRA” Spółka z o.o. ul. Podmiejska 15c 66-400 Gorzów Wlkp.	76,26	76,26
4	Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Spółka z o.o. ul. 700-lecia 14/2 72-200 Nowogard	97,69	97,69
5	„MAZUR” Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych ul. L. Waryńskiego 29 71-310 Szczecin	77,96	77,96
6	Szczecińskie Przedsiębiorstwo Budowlane Marek Jankowski ul. A. Zawadzkiego 88/4 71-246 Szczecin	95,37	95,37
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Tadeusz Błaszczyk Kicko 41 73-112 Stara Dąbrowa	100,00	100,00
8	Przedsiębiorstwo Usługowe „STARKAN” Pardus Marcin ul. Waryńskiego 11 73-110 Stargard Szczeciński	77,75	77,75
	CTE CARBOTECH ENGINEERING Spółka z o.o. ul. Monte Cassino 37 70-464 Szczecin	90,68	90,68

**WÓJT**

*Mieczysław Włodarczyk*